

Świdnica, dnia 19 marca 2015 roku.

ZAMAWIAJĄCY:

Parafia Ewangelicko - Augsburska pw. Św. Trójcy
Plac Pokoju 6, 58-100 Świdnica
Telefon: 74 852 26 33
Internet: www.kosciolpokoju.pl
e-mail: boib_tadeusz_muskala@wp.pl

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

wg rozdzielnika

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na rewitalizację zabytkowego cmentarza znajdującego się przy Kościele Pokoju w Świdnicy, w ramach projektu „Kościół pokoju w Świdnicy - obiekt UNESCO. Przywrócenie świetności luterkańskiej enklawy poprzez renowację organów wraz z projektem, rewitalizację cmentarza i przebudowę plebanii, w celu zapewnienia wielokulturowej oferty kulturalnej, edukacyjnej i społecznej” w ramach programu „Konservacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 - 2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009 - 2014 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, tj. konsorcjum firm:

SAD A.K.S. Stanisław Sadowski, 51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 46/3
BBi Budownictwo sp. z o.o., 53-404 Wrocław, ul. Tarnobrzeska 2/2

Cena brutto wybranej oferty: 3.402.980,47 zł

Zaoferowany termin wykonania: 210 dni

Zaoferowany okres gwarancji: 240 miesięcy

Jednocześnie Zamawiający przedstawia nazwy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, zaoferowane ceny brutto, termin wykonania oraz okres gwarancji:

nazwa oraz adres Wykonawcy	nr oferty	cena brutto	termin wykonania (dni)	okres gwarancji (miesiące)
Firma Budowlano-Konserwatorska VIBUD mgr inż. Wiesław Wida 31-222 Kraków, ul. Pleszowska 16/2	1	3401622,05 zł	210	120
Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków Oddział w Warszawie 01-938 Warszawa, ul. Wóycickiego 15	2	3149318,32 zł	227	180
Spółka Ogólnobudowlana ALFA-EDGAR Witkowski i Woroniewski s. j. 55-002 Kamieniec Wrocławski, Łany, ul. Wesoła 8	3	3408040,00 zł	260	240

konsorcjum firm: SAD A.K.S. Stanisław Sadowski 51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 46/3 BBI Budownictwo sp. z o.o. 53-404 Wrocław, ul. Tarnobrzeska 2/2	4	3402980,47 zł	210	240
„PRE-FABRYKAT” Sp. z o.o. Miłków, ul. Brzeziny Karkonoskie 2 58-540 Karpacz	5	3597879,04 zł	336	144
konsorcjum Wrobud-ZABYTKI sp. z o.o. 50-441 Wrocław, ul. Kościuszki 108A/4 ARS Longa Konserwacja Dzieł Sztuki i Obiektów Zabytkowych D. Mzaur i M. Mazur Sp. j. 33-398 Kraków, ul. Podgórska Tynieckie 71	6	3702768,15 zł	273	144
RAM sp. z o.o. 45-053 Opole, ul. Żeromskiego 5/10	7	3715758,70 zł	335	120

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta Wykonawców występujących wspólnie SAD A.K.S. Stanisław Sadowski oraz BBI Budownictwo sp. z o.o. przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Zamawiający badając ofertę złożoną przez konsorcjum ww. firm uznał, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z Postępowania, spełniają warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez nich oferta nie podlega odrzuceniu. Tym samym, nie ma potrzeby zastosowania procedur przewidzianych postanowieniami 5.3.2., 5.3.3. oraz 5.4.1. SIWZ.

Zamawiający przeprowadził również badanie pozostałych ofert złożonych w Postępowaniu i przyjął, że w poniżej wymienionych ofertach istnieją braki dokumentów, niejasności itp., a mianowicie:

oferta nr 2 złożona przez Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków Oddział w Warszawie:

- 1) z dołączonej do oferty kopii uprawnień dla proponowanego kierownika budowy wynika, że osoba ta wyłącznie uprawnienia do projektowania,
- 2) brak jest podpisu przedstawiciela Wykonawcy pod wykazem osób,
- 3) z treści wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że osoba proponowana do pełnienia funkcji kierownika prac konserwatorskich posiada 5 lat wymaganego doświadczenia.

oferta nr 5 złożona przez „PRE-FABRYKAT” Sp. z o.o.:

- 1) brak w formularzu oferty kwoty netto oraz wartości podatku od towarów i usług,
- 2) brak oświadczenia Podwykonawcy zgodnego z załącznikiem nr 7 do SIWZ,
- 3) brak oświadczenia Podwykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z Postępowania,
- 4) brak daty na oświadczeniu Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z Postępowania,
- 5) brak oświadczenia Wykonawcy, że osoby które będą uczestniczyć w Postępowaniu posiadają wymagane uprawnienia, zgodnego z załącznikiem nr 5 do SIWZ,
- 6) z treści wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że osoba proponowana do pełnienia funkcji kierownika prac konserwatorskich posiada 5 lat wymaganego doświadczenia,
- 7) uprawnienia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika prac konserwatorskich budzą uzasadnione wątpliwości Zamawiającego, które należałoby wyjaśnić,
- 8) z treści wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że osoba proponowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada 5 lat wymaganego doświadczenia.

oferta nr 7 złożona przez RAM sp. z o.o.:

- 1) brak zaświadczenia KRK dla osoby Podwykonawcy,
- 2) brak zaświadczenia z ZUS dotyczącego Podwykonawcy,
- 3) brak zaświadczenia z US dotyczącego Podwykonawcy,
- 4) brak oświadczenia Wykonawcy, że osoby które będą uczestniczyć w Postępowaniu posiadają wymagane uprawnienia, zgodnego z załącznikiem nr 5 do SIWZ,
- 5) dokument mający potwierdzać należytość wykonania roboty budowlanej na zabytku nieruchomym nie został wystawiony przez Inwestora - niezgodność z postanowieniem 3.2.2.2. SIWZ,
- 6) dokument mający potwierdzać należytość wykonania pracy konserwatorskiej nie został wystawiony przez Inwestora - niezgodność z postanowieniem 3.2.2.2. SIWZ,
- 7) dokument mający potwierdzać należytość wykonania prac konserwatorskich łącznie co najmniej 20 zabytkowych nagrobków nie został wystawiony przez Inwestora - niezgodność z postanowieniem 3.2.2.2. SIWZ,
- 8) z treści wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że osoba proponowana do pełnienia funkcji kierownika prac konserwatorskich posiada 5 lat wymaganego doświadczenia,
- 9) z treści wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że osoba proponowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada 5 lat wymaganego doświadczenia - niezrozumiały jest zakres daty w poz. 6 oraz brak wskazania okresu w poz. 8.

Bez względu na brak jednoznacznego wykazania spełnienia warunków udziału w Postępowaniu, tudzież występujących niejasności itp. w ww. ofertach, Zamawiający działając zgodnie z postanowieniami SIWZ nie wzywał ww. Wykonawców do składania jakichkolwiek wyjaśnień bądź uzupełnień brakujących dokumentów z uwagi na fakt, że ewentualnie przedłożone wyjaśnienia tudzież dokonane uzupełnienia nie miałyby żadnego wpływu na wynik Postępowania, a wręcz mogłoby zostać poczytywane za formalizm rodzący konieczność wykonywania dodatkowych czynności przez Wykonawców.

W konsekwencji powyższego, Zamawiający przy dokonywaniu oceny ofert nie brał pod uwagę tychże ofert, z których w istocie - nawet gdyby przyjąć ich poprawność i kompletność - żadna nie zostałaby uznana za najkorzystniejszą, na co jednoznacznie wskazuje bilans kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej bilans oceny ofert, które są kompletne:

nazwa oraz adres Wykonawcy	nr oferty	ilość uzyskanych punktów			
		Kc	Kt	Kg	SUMA
Firma Budowlano-Konserwatorska VIBUD mgr inż. Wiesław Wida 31-222 Kraków, ul. Pleszowska 16/2	1	60,000	20,000	10,000	90,000
Spółka Ogólnobudowlana ALFA-EDGAR Witkowski i Woroniewski s. j. 55-002 Kamieniec Wrocławski, Łany, ul. Wesola 8	3	59,887	16,154	20,000	96,041
konsorcjum firm: SAD A.K.S. Stanisław Sadowski 51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 46/3 BBI Budownictwo sp. z o.o. 53-404 Wrocław, ul. Tarnobrzeska 2/2	4	59,976	20,000	20,000	99,976

nazwa oraz adres Wykonawcy	nr oferty	ilość uzyskanych punktów			
		Kc	Kt	Kg	SUMA
konsorcjum Wrobud-ZABYTKI sp. z o.o. 50-441 Wrocław, ul. Kościuszki 108A/4 ARS Longa Konserwacja Dziel Sztuki i Obiektów Zabytkowych D. Mzaur i M. Mazur Sp. j. 33-398 Kraków, ul. Podgórk Tynieckie 71	6	55,120	15,385	12,000	82,505

W świetle powyższego, oferta złożona przez konsorcjum firm: SAD A.K.S. Stanisław Sadowski oraz BBI Budownictwo sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą.

Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta niezwłocznie. O terminie zawarcia umowy Wykonawcy występujący wspólnie, których oferta została wybrana, zostanie zawiadomiony odrębną korespondencją.

Środki ochrony prawnej przysługujące Wykonawcom zostały opisane w SIWZ.

Dziękując za udział w Postępowaniu Zamawiający przypomina, że Postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a Zamawiający nie jest podmiotem zobligowanym do stosowania przepisów tejże ustawy.

**PARAFIA
EWANGELICKO-AUGSBURSKA**
Św. Trójcy
58-100 Świdnica, Plac Pokoju 6
tel./fax /074/ 852-28-14

PROBOSZCZ PARAFII
Ewangelickiej w Świdnicy

ks. Waldemar Pytel

.....
podpis Kierownika Zamawiającego

rozdzielnik:

nr oferty	nazwa wykonawcy / wykonawców występujących wspólnie oraz adres
1	Firma Budowlano-Konserwatorska VIBUD mgr inż. Wiesław Wida 31-222 Kraków, ul. Pleszowska 16/2
2	Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków Oddział w Warszawie 01-938 Warszawa, ul. Wóycickiego 15
3	Spółka Ogólnobudowlana ALFA-EDGAR Witkowski i Woroniewski s. j. 55-002 Kamieniec Wrocławski, Łany, ul. Wesola 8
4	konsorcjum firm: SAD A.K.S. Stanisław Sadowski 51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 46/3 BBI Budownictwo sp. z o.o. 53-404 Wrocław, ul. Tarnobrzeska 2/2
5	„PRE-FABRYKAT” Sp. z o.o. Miłków, ul. Brzezcie Karkonoskie 2 58-540 Karpacz
6	konsorcjum Wrobud-ZABYTKI sp. z o.o. 50-441 Wrocław, ul. Kościuszki 108A/4 ARS Longa Konserwacja Dziel Sztuki i Obiektów Zabytkowych D. Mzaur i M. Mazur Sp. j. 33-398 Kraków, ul. Podgórk Tynieckie 71
7	RAM sp. z o.o. 45-053 Opole, ul. Żeromskiego 5/10